

Váš dopis zn.: Bez zn.

Ze dne: -

Naše zn.:

12253/2013/SSZ-ÚE

Vyřizuje:

Ing. Martin Kosmál

Telefon:

972 244 865

Mobil:

602 741 737

E-mail:

kosmal@szdc.cz

## Dle rozdělovníku

### „Modernizace trati Ševětín – Veselí nad Lužnicí, 1.část, Ševětín - Horusice“

#### Dodatečné informace - Dodatek č. 9

V souladu s ust. § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění a s odvolání na znění článku 6 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na zaslané dotazy dodavatelů takto:

#### Dotaz č. 31:

Uchazeč je povinen ve své nabídce předložit Harmonogram plnění, jehož součástí je Harmonogram postupu prací. V ZDS je uvedeno:

1. Pokyny pro dodavatele, Příloha č. 10 – Harmonogram plnění zpracovaný v souladu s POV
2. Pokyny pro dodavatele odst. 10.1 – Uchazeč vezme v úvahu stanovené výlukové časy, povinnost uchazeče je dodržet stavební postupy schválené provozovatelem dráhy v plánu POV
3. Zvláštní technické podmínky - V časovém harmonogramu prací je nutno respektovat následující požadavky a termíny:
  - a. termín zahájení a ukončení stavby
  - b. možné termíny uvádění provozuschopných celků do provozu
4. Příloha F1 – Harmonogram výstavby – začátek výstavby je stanoven na 2. 9. 2013, I. stavební postup je stanoven od 30. 9. 2013
5. Uchazeč musí HMG zkoordinovat s HMG probíhajících akcí, které zadavatel předal uchazečům v rámci Dodatečných informací
6. Všeobecné technické podmínky, odst. 1.4.3 - Zhotovitel předá 90 dní před zahájením prací dle dPSŘ 1 pracovní vyhotovení dPSŘ Zhotoviteli PSŘ k posouzení souladu dPSŘ s PSŘ a 3 pracovní vyhotovení Objednateli k posouzení a ke schválení, vč. případného rozdílového výkazu výměr.

Dle výše uvedených pokynů nelze dle názoru uchazeče zpracovat Harmonogram plnění tak, aby vyhověl zároveň všem požadavkům. Uchazeč žádá zadavatele o upřesnění následujících informací:

1. Jaký termín zahájení a ukončení výstavby má uchazeč uvést ve svém Harmonogramu plnění s ohledem na očekávaný průběh výběrového řízení?
2. Posun začátku výstavby zapříčiní i posun jednotlivých již schválených výluk a tím i ovlivní koordinaci s probíhajícími stavbami. Domnívá se uchazeč správně, že v Harmonogramu plnění posune výlukové časy jako celek pouze v závislosti na posunu termínu zahájení výstavby? Jakým způsobem má pak znázornit koordinaci s probíhajícími stavbami?
3. Požaduje zadavatel u SO realizovaných na začátku výstavby dPSŘ (dopracování Projektového souhrnného řešení)? Dle názoru uchazeče to znamená faktický posun začátku stavebních prací o 4 měsíce (1 měsíc na vypracování 1. verze dPSŘ a 3 měsíce na její projednání a schválení).

### **Odpověď na dotaz č. 31:**

#### **Ad 1)**

Jak je aktuálně uvedeno v Oznámení o zakázce v části „VI.3 Další informace“ v poslední větě: Předpokládaný termín pro zahájení stavebních prací je **01/2014**. Lhůta pro dokončení stavebních prací je **25 měsíců**, tj. předpokládaný termín pro dokončení stavebních prací je **01/2016**. Poté běží lhůta **2 měsíce** pro odevzdání geodetické části dokumentace skutečného provedení stavby a dokumentace skutečného provedení stavby.

#### **Ad 2)**

Uchazeč posune harmonogram plnění jako celek na předpokládaný termín zahájení stavebních prací, přičemž bude akceptovat:

- HMG sousední stavby (který zadavatel předal uchazečům v rámci Dodatečných informací – Dodatku č. 2)
- Návrh ročního plánu výluk na rok 2014 pro sousední stavby (tento návrh zasíláme v příloze v souboru „RPV\_2014.xls“)

Koordinaci s probíhajícími stavbami znázorní uchazeči v harmonogramu graficky nebo textově.

#### **Ad 3)**

Zadavatel u stavebních objektů (SO) nepožaduje dopracování PSŘ (Projektového souhrnného řešení), neboť SO obsažené v projektu stavby jsou ve fázi realizační dokumentace a není na ně třeba dPSŘ vyhotovovat. Výjimku tvoří SO 44-22-01 Dynín-Horusice, siln. most v ev. km 30,017, kdy zhotovitel vypracuje RDS (realizační dokumentaci stavby) – viz soupis prací na tento stavební objekt.

### **Dotaz č. 32:**

Ve Spínací stanici Neplachov a technologické budově Dynín (SO 42-40-02 a SO 43-40-02) se vyskytují ve vzduchotechnice položky nazvané tepelná čerpadla.

Skutečně požaduje zadavatel instalaci tepelných čerpadel v těchto objektech? Jedná se o tepelná čerpadla nebo o venkovní klimatizační jednotky, kterým by spíše odpovídal požadovaný výkon a popis v technických zprávách?

### **Odpověď na dotaz č. 32:**

Zadavatel požaduje venkovní nástěnné invertorové klimatizační jednotky, kterým odpovídá popsany výkon a popis v dokumentaci. Tyto jednotky dokážou chladit i topit.

### **Dotaz č. 33:**

V SO 44-62-01 chybí výkres-schéma zapojení pol.č.720531-rozvaděč+pilíř PRVO1-25A, pol.č.720415-skříň+pilíř PER1 a pol.č.713222R-zás.skříň+pilíř. Žádáme o doplnění.

### **Odpověď na dotaz č. 33:**

V příloze tohoto Dodatku zasíláme:

- schéma rozvaděče zastávky RVO v souboru „E\_03\_06\_06\_446201\_09\_schema\_RVO.pdf“,
- schéma zásuvkového stojanu ZS v souboru „E\_03\_06\_06\_446201\_10\_schema\_ZS.pdf“.

### **Dotaz č. 34:**

V SO 44-62-01 chybí výkres-specifikace pol.č.740037R-panel ovl.kombi VO+EOV/vč.hw do 70x ovl.jedn. Žádáme o doplnění.

### **Odpověď na dotaz č. 34:**

V příloze zasíláme katalogové listy rozvaděče RDOOS-EOV v souborech „RDOOS-EOV\_Kat\_list\_hliník.pdf“ a „RDOOS-EOV\_Kat\_list\_plast.pdf“ (zapojení je součástí dodávky technologie).



**Dotaz č. 35:**

V rámci Odpovědi č.22 byl zaslán nový soupis prací k SO 431501. Opravy provedené v tomto soupisu prací však neodpovídají vlastní odpovědi na Dotaz č.22. Žádáme o zaslání správného soupisu prací k SO 431501.

**Odpověď na dotaz č. 35:**

Omlouváme se za zaslání chybně opraveného souboru a v příloze zasíláme opravený soupis prací stavebního objektu „SO 43-15-01 Žst. Dynín, vystrojení trati“ v souboru „SO431501\_sp.xls“

**Dotaz č. 36:**

V zadavatelem zasláných Dodatečných informacích - Dodatek č. 2 provedl zadavatel úpravu Závazného vzoru smlouvy o dílo a Přílohy č. 1 Obchodních podmínek. Dle Pokynů pro dodavatele, část 10 Další informace/Dokumenty předkládané dodavatelem, článek 10.4 Návrh smlouvy na plnění veřejné zakázky, první odrážka, není uchazeč oprávněn činit změny či doplnění závazného vzoru smlouvy o dílo mimo údajů, u nichž vyplývá povinnost jejich doplnění.

Žádáme o postoupení nového Závazného vzoru smlouvy o dílo a Přílohy č. 1 Obchodní podmínky po provedené úpravě ze strany zadavatele.

**Odpověď na dotaz č. 36:**

Zadavatel v příloze tohoto dodatku uvádí aktuální verzi Dílu 2 – Závazného vzoru smlouvy, Přílohu č. 1 – Obchodní podmínky v souboru „SEHO\_OP\_aktualni\_11\_09\_2013.pdf“ a Přílohu č. 2, b) – Všeobecné technické podmínky v souboru „SEHO\_VTP\_aktualni\_11\_09\_2013.pdf“.

**Dotaz č. 37:**

Dle zadávací dokumentace náklady související s likvidací odpadů včetně správních poplatků je nutné zahrnout do položek, které tento odpad tvoří. Přitom v některých objektech jsou obsaženy samostatné oddíly „Poplatky za skládky“ a v některých nikoliv. Provede zadavatel z důvodů kompatibility doplnění i těchto objektů o samostatné oddíly zahrnující „Poplatky za skládky“?

Žádáme o upřesnění, příp. doplnění soupisu prací ze strany zadavatele.

**Odpověď na dotaz č. 37:**

Pro všechny soupisy prací platí zásada, že náklady související s likvidací odpadů včetně správních poplatků je nutné zahrnout do položek, které tento odpad tvoří.

**Dotaz č. 38:**

V soupisech prací u níže uvedených SO je v předmětných položkách pravděpodobně uvedena špatná měrná jednotka nebo jejich množství. U položek jsou uvedeny jako měrná jednotka M2 a současně ale jako parametr ve sloupci výkazu výměr užity m3.

SO 42-30-04.1

7	18230.	ROZPROSTŘENÍ ORNICE V ROVINĚ	M2	3,04 8
---	--------	------------------------------	----	-----------

SO 42-30-04.2

3	18230.	ROZPROSTŘENÍ ORNICE V ROVINĚ	M2	2,35 1
---	--------	------------------------------	----	-----------

SO 44-30-01

3	18230.	ROZPROSTŘENÍ ORNICE V ROVINĚ	M2	71,0 42
---	--------	------------------------------	----	------------

SO 44-11-01\_100

9	18230.	ROZPROSTŘENÍ ORNICE V ROVINĚ	M2	50,1 41
---	--------	------------------------------	----	------------

Žádáme o upřesnění, resp. opravu ze strany zadavatele.

**Odpověď na dotaz č. 38:**

Pol.č. 18230 je ve výše uvedených soupisech kalkulována s měrnou jednotkou m3 (metr krychlový).

V příloze zasíláme opravené soubory „SO 423004\_1\_sp.xls“, „SO 423004\_2\_sp.xls“, „SO 443001\_sp.xls“ a „SO 441101\_100\_sp.xls“.

**Dotaz č. 39:**

Jakým způsobem má uchazeč vypracovat harmonogram postupu prací, když není ze strany zadavatele stanoven datum zahájení prací?

Nenavrhne zadavatel alespoň předpokládaný termín zahájení stavebních prací, od něhož by mohly být odvozeny návaznosti stavebních postupů?

**Odpověď na dotaz č. 39:**

Viz odpověď na dotaz č.31, část Ad 1).

**Dotaz č. 40:**

Na základě dotazu uchazeče č. 6 v Dodatečných informacích – Dodatku č. 2 byl zadavatelem zaslán harmonogram sousední stavby Horusice – Veselí n.L. Tento harmonogram však pojednává o celkovém časovém postupu jednotlivých PS a SO a z tohoto harmonogramu nejsou patrné požadavky na denní ani nepřetržité výluky.

Zašle zadavatel uchazečům časový plán výluk stavby Horusice – Veselí n.L. ? S kým by měl uchazeč konzultovat např. možnost souběhů výluk sousední stavby Horusice – Veselí n.L. a zároveň v úseku Dynín – Horusice této stavby ?

**Odpověď na dotaz č. 40:**

Výluky by měly probíhat přednostně ve vzájemném zákrytu, tj. současně, aby byla co nejlépe využita náhradní autobusová doprava vedená vždy v úseku České Budějovice – Veselí n.L. Naopak ve vzájemném souběhu nesmí probíhat denní nebo nepřetržité výluky na úseku České Budějovice – Tábor a zároveň Tábor – Benešov. Zhotovitelé budou muset své požadavky na zejména denní a noční výluky během výstavby vzájemně konzultovat a koordinovat.

Nepřetržitá výluka traťové koleje pro stavbu Horusice – Veselí n.L. se předpokládá v termínu 31.10. – 6.11.2014 (jak je uvedeno ve Zvláštních technických podmínkách). Tento termín je předmětem schvalování ročního plánu výluk 2014 ze strany Generálního ředitelství SŽDC a Drážního úřadu a může tedy doznat dílčích změn – předpokládáme odchylky maximálně v řádech dnů.



Zadavatel zasílá v příloze tohoto Dodatku uchazečům návrh ročního plánu výluk na rok 2014 pro sousední stavby v souboru „RPV\_2014.xls“. Konzultace možnosti souběhu výluk není nutná, neboť zaslaný návrh ročního plánu výluk na rok 2014 tyto souběhy již obsahuje.

**Dotaz č. 41:**

V rozpočtu SO 43-10-01, díl 750 – slaboproud uvedeny položky na dodávku a montáž snímačů polohy jazyka – 16ks a výkolejky pravé – 1ks. Rozpočet PS 43-01-01 též obsahuje položky na dodávku a montáž snímačů polohy jazyka – 12ks a výkolejky – 2ks. Domníváme se, že se jedná o duplicitu a položky povahově spadající do zabezpečovacího zařízení.

Obdobně v rozpočtu SO 41-10-01 jsou uvedeny položky na dodávku a montáž snímačů polohy jazyka. V situačním schéma ŽST Ševětín však snímače uvedeny nejsou. Opět se domníváme, že se jedná o položky povahově spadající do zab.zař.

Žádáme vysvětlení, příp. opravu rozpočtů s uvedením správného počtu snímačů.

**Odpověď na dotaz č. 41:**

Snímače polohy jazyka a výkolejky jsou náplní PS 43-01-01 zabezpečovacího zařízení.

V rozpočtu SO 43-10-01 byly položky týkající se snímačů polohy jazyka a výkolejky a jejich montáže odstraněny. Počet snímačů je 12. V SO 43-10-01 byl opraven počet prodloužených kluzných stoliček pro montáž snímačů jazyka na 24 ks.

24	53J621	PŘÍPOČET KE STANDARDNÍMU VYBAVENÍ - STOLIČKY, KLUZNÁ, PRODLOUŽENÁ PRO SNÍMAČ POLOHY JAZYKA - 1 KS	KUS	24
46	75C118	DODÁVKA SNÍMAČE POLOHY JAZYKŮ	KUS	0
47	75C176	MONTÁŽ SNÍMAČE POLOHY JAZYKŮ	KUS	0
48	75C211	DODÁVKA VÝKOLEJKY PRAVÉ S ELEKTROMOTORICKÝM PŘESTAVNÍKEM	KUS	0
49	75C271	MONTÁŽ VÝKOLEJKY S ELEKTROMOTORICKÝM PŘESTAVNÍKEM	KUS	0

V ŽST Ševětín PS 41-10-01 nebudou snímače polohy jazyka instalovány. Všechny nové výhybky jsou S49. V rozpočtu SO 41-10-01 byly položky týkající se snímačů polohy jazyka a jejich montáže odstraněny.

16	53J621	PŘÍPOČET KE STANDARDNÍMU VYBAVENÍ - STOLIČKY, KLUZNÁ, PRODLOUŽENÁ PRO SNÍMAČ POLOHY JAZYKA - 1 KS	KUS	0
35	75C118	DODÁVKA SNÍMAČE POLOHY JAZYKŮ	KUS	0
36	75C176	MONTÁŽ SNÍMAČE POLOHY JAZYKŮ	KUS	0

V příloze zasíláme opravené soubory „SO431001\_sp.xls“ a „SO411001\_sp.xls“.

**Dotaz č.42:**

Zadavatel v Příloze č. 1 – Obchodní podmínky v bodě 13.6 uvádí: „Splatnost faktury – daňového dokladu je vzhledem k povaze závazku – administrativní náročnosti způsobu financování dopravní infrastruktury šedesát (60) dnů od doručení řádného daňového dokladu Objednateli“. To je maximum co ve výjimečných případech připouští novela č. 179/2013 Sb. obchodního zákoníku, která se zaměřuje na zlepšení platební morálky podnikatelů a veřejných zadavatelů. Myslíme si, že se zadavatel dostatečně nevyrovnal s odůvodněním, proč jej povaha závazku opravňuje použít maximální zákonem dovolenou dobu splatnosti.

Jako jeden z nejvýznamnějších veřejných zadavatelů a prvotní plátce musí Správa železniční dopravní cesty, státní organizace vynaložit maximální úsilí pro zlepšení platební morálky tak aby byl naplněn legislativní záměr jejího zřizovatele.

Dovolíme si dále poznamenat, že v jiných členských státech EU u veřejných zadavatelů výstavbových projektů splatnosti faktur často nepřekračují 30 kalendářních dnů (např. Velká Británie, Norsko, Švédsko, Polsko). Z veřejného portálu Státního fondu dopravní infrastruktury také vyplývá, že maximální doba mezi pořízením požadavku a úhradou finančních prostředků příjemci nepřekračuje 10 kalendářních dnů. Pro využití maximální doby splatnosti tedy není pádný důvod.

Žádáme zadavatele, aby přehodnotil využití maximální doby splatnosti, zefektivněním svých interních revizních procedur naopak tyto doby maximálně zkrátit a změny promítnul do Přílohy č. 1 závazného vzoru smlouvy zkrácením doby splatnosti.

**Odpověď na dotaz č. 42:**

Zadavatel k výše uvedenému odkazuje na svou odpověď č. 29, uveřejněnou v Dodatečných informacích – Dodatku č. 8 ze dne 11.9.2013 a dále ještě uvádí a zdůrazňuje, že 60-ti denní lhůta splatnosti uvedená ve smlouvě, automaticky nevylučuje i dřívější splatnost, k čemuž i zpravidla dochází. Vždy však záleží na konkrétní situaci a v některých případech, vzhledem k zvýšenému počtu příloh k fakturám, skutečně dochází k tomu, že schvalovací proces zejména ze strany poskytovatele dotace (SFDI) je delší než 30 dnů, což je ostatně i v souladu s Rámcovou smlouvou o financování projektu, která je uveřejněna na [www.sfdi.cz](http://www.sfdi.cz) a nekoresponduje tak s informacemi uváděnými uchazečem. Zadavatel zdůrazňuje, že nemá za cíl bezdůvodně prodlužovat splatnost svých závazků a v procesu schvalování vynakládá zvýšené úsilí, aby platby za řádně předložené daňové doklady probíhaly v co nejkratším termínu.

**Dotaz č.43:**

V předané dokumentaci jsme nenalezli dokument: „Výjimka ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů“ dle zákona č.114/92 Sb. v platném znění.

Žádáme zadavatele o poskytnutí tohoto dokumentu, případně odkaz na část dokumentace, kde se tento dokument nachází.

**Odpověď na dotaz č. 43:**

V příloze zasíláme soubor „Vyjimka\_114\_92.pdf“

Přílohy: 1) soubor „RPV\_2014.xls“  
2) soubor „E\_03\_06\_06\_446201\_09\_schema\_RVO.pdf“  
3) soubor „E\_03\_06\_06\_446201\_10\_schema\_ZS.pdf“  
4) soubor „RDOOS-EOV\_Kat\_list\_hliník.pdf“  
5) soubor „RDOOS-EOV\_Kat\_list\_plast.pdf“  
6) soubor „SO431501\_sp.xls“  
7) soubor „SEHO\_OP\_aktualni\_11\_09\_2013.pdf“  
8) soubor „SEHO\_VTP\_aktualni\_11\_09\_2013.pdf“  
9) soubor „SO\_423004\_1\_sp.xls“  
10) soubor „SO\_423004\_2\_sp.xls“  
11) soubor „SO\_443001\_sp.xls“  
12) soubor „SO\_441101\_100\_sp.xls“  
13) soubor „SO431001\_sp.xls“  
14) soubor „SO411001\_sp.xls“  
15) soubor „Vyjimka\_114\_92.pdf“

V Praze dne 13.9.2013



Ing. Lubor Hrubeš  
ředitel  
Stavební správa západ  
na základě „Pověření“ č.1605  
ze dne 13.06.2013

